

Protokół Nr XXV/26
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
w dniu 25 marca 2026 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dziwnowie Pan Piotr Sokół o godzinie 10.03 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dziwnowie otworzył XXV sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie IX kadencji, zwołaną w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Powitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, kierownictwo, pracowników urzędu, sołtysów oraz mieszkańców gminy i media. Lista obecności osób zaproszonych stanowi **zał. nr 2**.

Na podstawie listy obecności radnych będącej **zał. nr 1** do protokołu **Przewodniczący obrad** stwierdził, że na stan 15 radnych na sali obecnych jest 14 co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2

Przewodniczący powiedział, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zawiadomieniem – **zał. nr 3**. Następnie zapytał czy do tego porządku są uwagi.

Zgłosił się Pan Burmistrz, który powiedział, że chciałby wprowadzić jeszcze jeden projekt uchwały - w sprawie wykazu kąpielisk na obszarze morskim przyległym do Gminy Dziwnów oraz określenia sezonu kąpieliskowego w roku 2026.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada może wprowadzić taką zmianę bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, czyli 8 głosów „za”. Ponieważ głosowanie zostało już wprowadzone do systemu poprosił o jego rozpoczęcie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych, w obecności 14 - w wyniku głosowania jawnego: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - bezwzględną większością głosów przyjęła wniosek Burmistrza o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad Projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na obszarze morskim przyległym do Gminy Dziwnów oraz określenia sezonu kąpielowego w roku 2026. – załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został jednogłośnie zmieniony, w związku z czym jest konieczność zrobienia 5 minut przerwy technicznej, żeby uporządkować wszystko w systemie.

Przerwa techniczna 10.05 – 10.11

Po przerwie **Przewodniczący** powiedział, że porządek obrad został uporządkowany w systemie. Porządek obrad po zmianach – **zał. nr 4**. Następnie ponownie zapytał czy są jeszcze wnioski do porządku obrad. Zgłosił się radny, **Pan Leszek Źródlewski, który złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 17.**

Przewodniczący ponownie ogłosił przerwę.

Przerwa techniczna 10.12 – 10.25

Po przerwie **Przewodniczący** powiedział, że wniosek formalny radnego zgodny z paragrafem 25 punkt d Statutu Gminy Dziwnów jest już wprowadzony do systemu. Wyjaśnił, że Pan radny proponuje jeszcze raz debatować nad projektem uchwały na posiedzeniu komisji, a następnie rozpoczął głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych, w obecności 14 - w wyniku głosowania jawnego: za – 6, przeciw – 7, wstrzymało się – 1 - większością głosów odrzuciła wniosek formalny radnego o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej działki gruntu, położonej w obrębie Dziwnów do komisji – załącznik do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że porządek obrad pozostaje bez zmian. Zapytał czy są jeszcze wnioski do porządku. Ponieważ nikt się nie zgłosił – przeszedł do punktu 3 obrad.

Ad. 3

Przewodniczący obrad powiedział, że protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie był dostępny w Biurze Rady, a ponieważ nikt z radnych nie zgłosił uwag do tego protokołu, zatem zgodnie ze Statutem Gminy uważa się go za przyjęty.

Ad.4.

Przewodniczący przedstawił informacje o sprawach wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, w tym interpelacjach:

„Szanowni Państwo, XXIV sesja Rady Miejskiej odbyła się pod koniec lutego i podjęliśmy na niej 16 uchwał. W okresie międzysesyjnym komisje ustaliły swoje założenia i plany pracy na ten rok. Komisja Budżetu i Planowania dodatkowo spotkała się w celu opiniowania dzierżaw.

24 marca odbyło się wspólne posiedzenie komisji celem omówienia projektów na dzisiejszą, już XXV sesję Rady Miejskiej.

13 marca odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami, na którym obecni byli nasi radni.

15 marca radni Joanna Zaremba, Zbigniew Jeszka, Ernest Paluszkiewicz i Piotr Sokół uczestniczyli w 81. Rocznicę Zaślubin z Morzem. Przepraszam najmocniej.

Katarzyna Herdzik jeszcze była z nami. Piątka nas była. Złożyliśmy wiązanę pod pomnikiem i udaliśmy się na dalszą część obchodów na plażę w Dziwnówku.

W Międzywodziu odbył się Jarmark Wielkanocny, w przygotowaniu którego również brali udział radni: Ewa Trzebińska-Brzezińska, Wanda Gamrat, Ewa Boreczyk, Stanisław Mączka. Dziękuję bardzo.”

Ad. 5.

Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi, aby przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami.

Burmistrz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, niemal miesiąc temu była sesja. Między sesjami oczywiście pracowaliśmy nad zadaniami bieżącymi w urzędzie, ale też odbyło się bardzo dużo ciekawych spotkań.

I tak, już dnia następnego po sesji, **27 lutego** odbyło się Walne Zebranie Związku R-XXI, na którym też był radny Kapitan, na którym obradowaliśmy nad budżetem, planowanymi inwestycjami w 2026 roku, m.in. nad planami budowy biogazowni, w której związek ma swój udział. W ramach porozumienia Związek przekazał działkę, którą zakupiliśmy jakiś czas temu, jako Związek R-XXI, na rzecz biogazowni, na której ma stanąć ta biogazownia. Docelowo ta działka ma być przekazana jako wkład w spółce i przejęte miały być udziały, tak, aby R-XXI również był udziałowcem tej biogazowni. Związek również zawarł korzystne umowy na deponowanie odpadów innych niż te, które są składowane na składowisku, na kwaterze. Wszystkie te działania mają nas zabezpieczyć przed kolejnymi zmianami cen, cen oddawania odpadów komunalnych na R-XXI.

Tego samego dnia miało miejsce zebranie sołeckie w Międzywodziu, gdzie mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi. Rozmawialiśmy również o projektach i planach na rok bieżący.

2 marca odbyło się spotkanie z przedstawicielami Grupy TVN, gdzie negocjowaliśmy zakres usług i cenę za realizację Projektu Plaża. Wstępnie udało się ustalić, że cena nie wzrośnie w stosunku do roku poprzedniego. Mamy...być może otrzymamy pakiet usług dodatkowych, jeśli chodzi o samo funkcjonowanie. Tak że Projekt Plaża w tym roku się odbędzie.

3 marca spotkaliśmy się w Regionalnym Zarządzie Infrastruktury i Wojska Polskiego w sprawie planów budowy boiska sportowego z zapleczem. Ponieważ nasze boisko jest na terenie jednostki wojskowej, każde plany i każde zadanie musi być uzgodnione ze strukturami wojskowymi. No i tam zaczęliśmy nasze uzgodnienia. W związku z tym, że będą nabory na możliwości dofinansowania w zakresie budowy infrastruktury sportowej, to rozpoczęliśmy prace właśnie w tym zakresie.

5 marca miało miejsce spotkanie z Panią Ministrą Nowacką w Wapnicy, gdzie uczestniczyliśmy w tym spotkaniu razem z Panią Dyrektorem i zespołem nauczycieli. Pani Ministra przedstawiała nowy program czy nową ramę programową oraz mogliśmy porozmawiać o wyzwaniach szkół, które będą nas dotykały w niedługim czasie.

10 marca odbył się Zarząd Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, gdzie zaakceptowano wnioski nowych członków. Przystąpił na przykład Hossoland do ZROT-u. I też omawialiśmy plany ZROT-u na ten rok.

Tego samego dnia było zebranie sołeckie w Dziwnowie Dolnym. Tutaj też mieszkańcy dość aktywnie uczestniczyli w tym zebraniu, zgłaszali swoje problemy i uwagi.

11 marca miało miejsce spotkanie z nadleśniczym w Łukęcinie. Tam najpierw spotkanie odbyło się w terenie, gdzie omawialiśmy przebudowę zejścia na plażę, lokalizację zejścia na plażę oraz budowę tego zjazdu technicznego, ponieważ to bezpośrednio dotyczy części Lasów Państwowych, a następnie odbyło się zebranie sołeckie w Łukęcinie, na którym również mieszkańcy mieli bardzo dużo pytań, uwag, no i również Lasy Państwowe omawiały, tak jak obiecały, postępowanie swoje, jakie będą prowadziły w zakresie prowadzonych prac w lesie.

13 marca odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami. Na spotkanie zaprosiliśmy przedsiębiorców, którzy byli w poprzedniej edycji, że tak powiem, tego spotkania. To spotkanie się cieszy dość umiarkowanym, że tak powiem, zainteresowaniem, aczkolwiek przedsiębiorcy są zainteresowani tą ofertą, z którą teraz wyszliśmy, ponieważ ta oferta jest jakby novum. Postaraliśmy się wyciągnąć wnioski z ostatniego spotkania, gdzie przedsiębiorcy mieli konkretne oczekiwania wobec nas. No i tak to przedstawiliśmy, jeśli chodzi o te zadania.

15 marca odbył się Turniej Szachowy. Było sporo uczestników, co cieszy. Był nawet jeden uczestnik z gminy. I też cieszy, że na tym turnieju szachowym było bardzo dużo młodzieży. Tego samego dnia odbyły się Zaślubiny z Morzem w Dziwnówku, 81. Dziękuję wszystkim za to, że udało się to zorganizować tak sprawnie i szybko, zarówno Turniej Szachowy, jak i Zaślubiny z Morzem.

19 marca miałem okazję gościć przedstawicieli z województwa lubuskiego, które po raz kolejny wybierają gminę Dziwnów jako miejsce organizacji części igrzysk, a robią to jako igrzyska sportowe w niemalże prawie że w całej Polsce i w zachodniopomorskim wybrano nas jako miejsce do przeprowadzenia wyścigów jednostek pływających.

W tym samym dniu podpisaliśmy umowę na dofinansowanie zadania budowy Skweru Zielonego w Dziwnówku. Pomorze Zachodnie reprezentował Wicemarszałek Jakub Kowalik. I też tego samego dnia miało miejsce spotkanie w Wolinie, gdzie spotkaliśmy się z Panią Burmistrz Wolina, z Prezesem MPGK Wolin oraz naszym prezesem, aby dokonać takiego uroczystego w końcu uruchomienia przekierowania wody dostaw z Wolina w kierunku Międzywodzia. To są próby, ale mam nadzieję, że już na sezon wszystko będzie. Po to to robimy teraz, aby na sezon już ta dostawa wody była już niezakłócona.

20 marca odbyła się narada ze ZWIK-iem. Robimy takie narady w okolicach marca, właśnie aby ustalić harmonogram prac przygotowawczych do sezonu. Omawiamy, co trzeba zrobić, jakie trzeba prace wykonać. No i tak jak były uwagi właśnie na tym spotkaniu, aby skupić się bardziej na takich elementach drobnych, które mieszkańcy widzą jak w Międzywodziu czy w Dziwnówku te elementy infrastruktury, takiej drobnej, ławki, takie elementy estetyczne, no to na to położyliśmy nacisk oraz uzgodniliśmy harmonogram między innymi rozkładania podestów, tak, aby do sezonu wszystko było gotowe.

21 marca odbył się Pierwszy Jarmark w Międzywodziu, który zorganizowało sołectwo oraz Koło Gospodyń Fregata. Na tym jarmarku również byli przedstawiciele z naszej gminy, między innymi Koło Gospodyń Wiejskich Dziwna. Udało się. Było dość ciepło, jak na tą porę roku. Goście chyba też dopisali.

23 marca miało miejsce spotkanie w Ministerstwie Obrony Narodowej, gdzie dyskutowaliśmy nad wsparciem sił zbrojnych w naszych przedsięwzięciach gminnych. Głównie tu chodzi o możliwości wzbogacenia festynu, Festiwalu Gwiazd Sportu, a wczoraj przekazaliśmy plac budowy jeśli chodzi o realizację zadania budowy nabrzeża. Tak jak obiecaliśmy, jutro będą spotkania z mieszkańcami, gdzie komisyjnie zostaną przeprowadzone oględziny mieszkań, tak, aby zabezpieczyć mieszkańców przed ewentualnymi roszczeniami. Dziękuję.”

Ad.6.

W tym miejscu o głos poprosił **radny Maciej Bocian**: „Panie Burmistrzu, wczoraj na komisji rozmawialiśmy tutaj z Panią Burmistrz odnośnie pozimowego sprzątania. Chciałem tutaj dzisiaj zadać pytanie, a właściwie też prośbę, bo w mediach poszła fajna informacja, że gmina Dziwnów wielkie sprzątanie po zimie. Niestety w Międzywodziu tego za bardzo nie widać. Ja wiem, że zima była dosyć obfita, tego piachu naprawdę trzeba było sypać dużo, ale tak naprawdę cała południowa strona jest zasypana piachem i nie widać, żeby miało coś z tym się dziać. Pogodę mamy jaką mamy, tak że no ciężko będzie się teraz wyrobić. Święta już za tydzień, więc jak wygląda harmonogram i czy Burmistrz jest w stanie coś z tym zrobić i się temu przyjrzeć? Dziękuję.”

Burmistrz: „Tak, jak właśnie mówiłem wcześniej, już o tym rozmawialiśmy na tej naradzie. No niestety, jak sam radny zauważył, trzeba było dużo nasypać piasku, jeśli chodzi o prowadzenie Akcji Zima. A teraz jeśli chodzi o sprzątanie i zbieranie tego piasku, to dużo zależy niestety od pogody. Mamy taką pogodę, że ten piasek jest wilgotny. On nie jest zbierany w całości do zmiatarki, która, no, tylko ona jest w stanie tak naprawdę to zrobić. I oczywiście zostały te prace, mają zostać zintensyfikowane, tak aby no mam nadzieję doprowadzić do jakości i do czystości przed sezonem, przed świętem. Przepraszam, bo teraz mówimy o święcie najbliższym. Czy to się uda, to też trudno mi powiedzieć. Na pewno rozmawialiśmy o tym, że już w kwietniu zakład będzie wzmocniony dodatkowymi czterema osobami, które będą wzmocniały brygadę sprzątającą tak, aby zdecydowanie na majówkę zdążyć z tymi pracami, o których już rozmawialiśmy. Tak że mam nadzieję, że będzie to zrobione. Dziękuję.”

Radny Stanisław Mączka: „No, w tej chwili już jestem po rozmowie. Już dzisiaj zmiatarka jeździ i sprząta tamtą stronę.”

Radny Bocian: „No dzisiaj to tak pogoda chyba nie za bardzo dopisuje, więc dzisiaj myślę, że to się nie uda jej tego zrobić.”

Radny Mączka: „Tak. Ale dobrze, że w ogóle robią.”

Przewodniczący Rady Piotr Sokół: „Pozwolę sobie dwa pytania zadać. Pierwsze to jest powiązane tutaj, obiecałem, że zapytam, ponieważ nie jedna a kilka osób już mnie o to pytała. W związku z tymi pracami przedsezonowymi. Czy planowane jest przed sezonem, teraz nie zdążymy, odrestaurowanie, pomalowanie, zejść na plażę przy ulicy Kochanowskiego, Parkowej. One były kiedyś białe. Teraz to są praktycznie już całe pokryte rdzą. Wygląda to paskudnie. I taka prośba jest mieszkańców, żeby nie zapomnieć o tym przed sezonem, zwłaszcza tak. To pierwsze jakby. Może poproszę Pana Burmistrza o krótki komentarz.”

Burmistrz: „To też było ujęte na tym spotkaniu jako harmonogram prac i też między innymi myślę, że ta ekipa, która zostanie wzmocniona tymi na pewno czterema osobami, które przyjdą jeszcze w kwietniu, bo na chwilę obecną to pracownicy, którzy są obecni w tej chwili, to są zaangażowani do prac bieżących, czyli takiego bieżącego utrzymania i sprzątania. Natomiast do tych prac dodatkowych między innymi malowanie, utrzymanie małej architektury, w tym zejść, bo i Międzywodzie zostało wyznaczone do takich większych, głębszych prac konserwacyjnych i Dziwnów również. Tak że to jest ujęte w harmonogramie.”

Przewodniczący Sokół: „Super. Tak że będzie zrobione. I to jest konkret. Teraz drugie pytanie mam. Jakiś czas temu podejmowaliśmy uchwałę odnośnie spółdzielni energetycznej. Ta uchwała można było powiedzieć i taka była krótka, skromna, mało informacji w niej zawarte i praktycznie od tego czasu nic nie wiemy. Czy ta spółdzielnia działa? Zawiązała się? Jakie podejmuje tu prace? Czy to jest tylko związane z gminą czy z przedsiębiorcami? Ja bym prosił o taką troszeczkę może szerszą informację w tym temacie odnośnie tej spółdzielni, która czy działa, czy nie działa, jak się zawiązała, jaka jest to struktura na tą chwilę ?”

Burmistrz: „Tak jak wprowadziliśmy bardzo szybko i pilnie projekt uchwały, tak i bardzo szybko i pilnie postaraliśmy się, aby ta spółdzielnia się zawiązała. Tak jak Państwu wyjaśniałem, w momencie kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę, był to taki okres bardzo korzystny dla zawiązywania spółdzielni, gdyż na chwilę obecną weszły nowe przepisy mówiące o tym, że w spółdzielni energetycznej będzie trzeba mieć w tzw. pakiecie aż 60% energii odnawialnej. My weszliśmy na tzw. starych zasadach, czyli mamy 30% energii odnawialnej, czyli o połowę mniej. I to jest to, co spółdzielnia energetyczna musi spełnić, aby funkcjonować. Zawiązaliśmy tę spółdzielnię w ekspresowym tempie, ponieważ było konieczne do zawiązania trzech członków, trzech partnerów, w tym jest gmina jako urząd, w sensie właściciel wszystkich punktów poboru, zakład wodociągów, który jest największym generatorem zużycia prądu i jeden podmiot prywatny, jest to zakład Dariusza Bojzana, zakład piekarni. Potrzebowaliśmy pilnie trzeciego członka i akurat ten członek był w toku, że tak powiem, naszych narad i został włączony. Na chwilę obecną mamy zarejestrowany

podmiot. Podmiot musiał być zarejestrowany w KRS-ie, musiał być zarejestrowany w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Tam też jest zarejestrowany. Realizujemy teraz tak jakby element trzeci, czyli przepisujemy te punkty do tej spółdzielni, które mamy w chwili obecnej i spółdzielnia będzie zarządzała teraz tą energią. Wynik jest na chwilę obecną taki, że mając te punkty, które mamy i mając tych członków, których mamy, spełniamy te zadanie pokrycia 30% energii odnawialnej, ponieważ mamy te panele fotowoltaiczne my jako gmina i zakład wodociągów. Więcej na razie członków nie możemy przyjąć, ponieważ będziemy przekraczali pakiet 30%. Więc następnym, kolejnym krokiem jest poszukanie, i to realizujemy, partnera, który przystąpi albo nie musi przystąpić, wystarczy, że będzie naszym partnerem, od którego będziemy odkupywać energię i musi być to partner z tak zwanej energii zielonej, czyli wytwórca energii z wiatru bądź ze słońca. Bo takich mamy tutaj w okolicy wytwórców. I w momencie, kiedy będziemy mieli ten pakiet, będziemy mogli rozszerzać działalność o następne podmioty. No tak wygląda mniej więcej na chwilę obecną działalność bardzo młodej spółdzielni, bo tak naprawdę ona ma 3 miesiące. I realizujemy troszeczkę to szybko i oczywiście będziemy się rozwijać - takie zakresy pracy w takim krótkim okresie, jest dość intensywnie.”

Przewodniczący Sokół dopytał, czy poszukujemy teraz partnera, który wytwarza energię zieloną? **Burmistrz** potwierdził.

Przewodniczący Sokół: „I teraz ten partner to jest prywatna osoba, która ma taką energię zieloną w swoim gospodarstwie? Czy jest to firma, która, chociażby wiatraki przy Wolinie? Czy tego typu szukamy partnerów ?”

Burmistrz: „Musi być to partner, który tak naprawdę handluje energią na rynku wolnym, czyli sprzedaje ją. Musi być taki dość duży podmiot. Czyli mówimy tutaj o fermie paneli fotowoltaicznych bądź fermie wiatrowej, dlatego że my jako spółdzielnia możemy mu zaproponować stałą, dobrą cenę odbioru tej energii. On nie będzie musiał wtedy sprzedawać ją na rynku i nie będzie musiał jej magazynować. Będzie miał zapewniony trwały, stały... To jest nasza oferta do niego, będzie mieć zapewniony stały odbiór tej energii. Natomiast my mamy zapewnioną stałą cenę energii zakupu i jednocześnie jest to pakiet zielonej energii.”

Przewodniczący Sokół zapytał o to, w którym miejscu jest nasz zysk?

Burmistrz: „Nasz zysk jest oprócz tego, że jest stały, zapewniony, to w minimalizacji kosztów tak zwanej energii ceny za dystrybucję. Ponieważ teraz, w tej chwili na każdym rachunku każdy mieszkaniec ma dwie ceny. Cenę dostawy energii i cenę dystrybucji. Tych pochodnych dystrybucji jest bardzo dużo. Cena dostawy zazwyczaj to jest jedna jedna cena, ale część...

Będąc członkiem spółdzielni część ceny dystrybucji jest zniwelowana. Nie ma tej ceny, więc tu jest ten zysk z posiadania tej spółdzielni.”

Przewodniczący Sokół: „I ostatnie pytanie. Czy członkiem spółdzielni w przyszłości będą mogli być mieszkańcy?”

Burmistrz: „Bardziej członkiem spółdzielni będą mogli być przedsiębiorcy, ponieważ mieszkańcy są zbyt małym podmiotem generującym zbyt małe wolumeny tak zwane. I tutaj będziemy szukać raczej partnerów strategicznych, większe podmioty, które będą zużywały większą ilość energii, ale dopiero wtedy, kiedy będziemy mieć zagwarantowany pakiet energii zielonej. Bo najpierw musimy mieć zagwarantowany pakiet dostaw energii zielonej i jak będziemy mieli ten pakiet energii zielonej, będziemy mogli dopiero dobierać, otworzyć nabór na inne podmioty.”

Więcej zapytań radnych nie było.

Ad.7.

Wnioski komisji i radnych – brak.

Ad. 8.

Rozpoczęto procedowanie uchwał. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Dziwnowie na rok 2026 wraz z uzasadnieniem przeczytał Przewodniczący Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Kopeć zgłosiła **autopoprawkę** do projektu: „Tutaj Komisja Rewizyjna chciałaby złożyć ten plan pracy Komisji Rewizyjnej za 2026 rok z pewnymi autopoprawkami. Co do **punktu 3.** Kontrola wydatków Miejskiego Ośrodka Sportu i Kultury za 2025 rok i do sierpnia 2026 – problemowa. Kontrola Zarządu Portu – problemowa. Kontrola wpływów z dzierżaw i podatków od nieruchomości - problemowa. Jak również dodać dwa **punkty 9 i 10.** 9. Kontrola wydatków budżetowych sołectwa Międzywodzie za 2025 rok. I punkt 10. Kontrola wydatków budżetowych sołectwa Dziwna za 2025 rok. Obie są problemowe. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw socjalnych – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/274/26 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Dziwnowie na 2026 r. – załącznik do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2026 rok omówił **Burmistrz**: „Szanowni Państwo, na początek chciałem zgłosić **autopoprawkę** do projektu uchwały w dwóch miejscach. Jedno miejsce to będzie **zwiększenie po stronie dochodów 31.830 zł i po stronie wydatków również taka sama kwota**. A teraz będę po kolei omawiał kwoty. Zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 531, na które się składają: 400 000 zł, to jest pozycja, pod którą będą wpływały do budżetu gminy dochody związane z gospodarką mieszkaniową. To, co Państwu kiedyś mówiłem, uwaga była taka, abyśmy przejęli te dochody, aby one nie były realizowane przez zarządcę, czyli przez ZWiK. I to się dzieje, więc w tej chwili zakład będzie te dochody, te kwoty, które zbiera z gospodarki mieszkaniowej, będzie deponował u nas na koncie i to jest po stronie dochodów 400 tysięcy. Po stronie dochodów jeszcze są wpływy z opłat za wyżywienie w żłobku, przedszkolu lub w szkole 100 000 zł. To jest składka części i tzw. wsad do kotła rodziców. Po stronie dochodów to jest 31 830 zł. To są pieniądze, które zostały zebrane w ramach balu charytatywnego, przekazane na dofinansowanie placu zabaw. I to daje nam kwotę 545 830 zł. I jeśli chodzi o wydatki to mamy tożsame. Gospodarka mieszkaniowa z zasobem mieszkaniowym po stronie wydatków 400 000 zł. Przekazane pieniądze 100 000 zł z wpływów związanych z wyżywieniem do szkoły podstawowej, a do przedszkola kwota 31 830 zł. Jeśli chodzi o dofinansowanie budowy placu zabaw to na pewno będziemy musieli jeszcze dołożyć, ale to pewnie z wydatków bieżących. I jeszcze jedna pozycja po stronie wydatków to jest 14 000 zł na utrzymanie zieleni. To jest na zakup rozdrabniacza spalinowego, ponieważ mamy bardzo dużo gałęziówki, której wożenie jest niezwykle czasochłonne i rozdrabniacz po prostu usprawni pracę naszej zieleni. To się zadanie pojawia jako zadanie inwestycyjne. Dziękuję.”

Stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały z autopoprawką.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - z autopoprawką „za” projektem uchwały.

O głos poprosiła **radna Pani Sylwia Łukaszewicz**: „Ja chciałam zabrać głos. Serdecznie chciałam podziękować za współpracę tutaj z organem samorządowym. Fundusze pozyskane podczas VI Balu Charytatywnego pozwoliły na zakup dodatkowych elementów wyposażenia placu zabaw w Przedszkolu Publicznym „Promyk Słońca”. Natomiast tutaj Pan Burmistrz zdecydował się na partycypację w kosztach. Te zabawki będą sprowadzone, odpowiednio i bezpiecznie zamontowane. Powstanie również ogrodzenie,

tak że będzie zupełnie nowa odsłona tego placu zabaw. I korzystając z tego, że mam 5 minut do mikrofonu, chciałabym wszystkich serdecznie zaprosić i poinformować, że nowy termin balu charytatywnego będzie już 28 listopada bieżącego roku. Pojawi się w nowej odsłonie. Będą nowe przygotowane atrakcje i również nowe miejsce. Myślę, że już dzisiaj po wstępnych rozmowach możemy powiedzieć, że będzie to „Porta Mare” w Dziwnówku. Dziękuję serdecznie.”

Przewodniczący Sokół zapytał, czy kupowana rozdrabniarka będzie nowa czy też używana. **Burmistrz** odpowiedział, że będzie to nowe urządzenie. **Przewodniczący** stwierdził, że to nie jest tak drogo jak by się wydawało.

Burmistrz: „To jest rozdrabniarka, która jest na przyczepce ciągnięta. To nie jest rozdrabniarka, która jest duża. Zresztą chłopaki z zieleni nie potrzebują jakiegoś dużego urządzenia, ale potrzebują, aby sprawnie przeprowadzać te prace.”

Rozpoczęto głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/275/26 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2026 r. – załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na terenie Dziwnowa, ustalenia opłat za parkowanie w śródmiejskiej strefie, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania przedstawił **Burmistrz:**

„Szanowni Państwo, jeśli chodzi o strefę śródmiejską, to jest ten element, który się pojawia u nas jako nowość, dlatego że niedawno ustawodawca zezwolił na to, abyśmy mogli wprowadzić w mieście strefę śródmiejską. Aby to wprowadzić, były wcześniej dokonane analizy oraz badania, bo tak też stanowi wymóg ustawowy. To zostało zrobione. Jest to zawarte w dokumencie. I strefą śródmiejską zostaną objęte ulice: osiedle Rybackie, ulica Adama Mickiewicza, ulica Kościelna od Adama Mickiewicza do ulicy Szosowej, Henryka Sienkiewicza, Elizy Orzeszkowej, Jana Kochanowskiego, Parkowa, Kaprała Konicznego, Stefana Żeromskiego, Jana Matejki, Tęsknoty, Spadochroniarzy, Ulica Mała, Słoneczna, Wybrzeże Kościuszkowskie jako droga wojewódzka - to jest ten element nowy i Juliusza Słowackiego - to również jest droga wojewódzka jako element nowy. Udało nam się wypracować współpracę z Urzędem Marszałkowskim, który częściowo nas wskazuje jako zarządcę drogi. Jest opinia, w tym zakresie. Tak że to, co było do tej pory bolączką, stanie się może trochę mniejszym problemem, czyli parkowanie na drodze wojewódzkiej będzie już odpłatne. I co wprowadza strefa śródmiejska, to wprowadza opłaty od poniedziałku do niedzieli, czyli we wszystkie dni tygodnia bez wyjątku. To jest różnica pomiędzy strefą płatnego parkowania na dotychczasowych zasadach a strefą śródmiejską. Strefa śródmiejska...

będzie miała opłaty takie, jak strefa płatnego parkowania. Nie chcieliśmy, aby wprowadzać tutaj w błąd i różnicować kwoty. Chociaż taka uwaga wpłynęła zarówno po stronie Marszałka, jak i w opracowaniu jest również sugestia, aby zwiększyć tą opłatę. Natomiast no wiemy, że to też spowoduje znowuż jakieś niepotrzebne rozdrażnianie klientów, którzy do nas przyjeżdżają. Lepiej, żeby ta opłata była stała zarówno na parkingach płatnych, które nie są w strefie...i tak już miesza się ludziom w głowach, ponieważ parkingi płatne są czynne od poniedziałku do niedzieli, a strefa płatnego parkowania jest czynna od poniedziałku do piątku i już to wprowadza zamieszanie. Dlatego postanowiliśmy zaproponować, aby ta opłata była stała na wszystkich strefach i parkingach, tak aby nie trzeba było dodatkowo mieszać w cennikach. I jeszcze jedna uwaga, która dotyczy tej strefy, ponieważ to dotyczyło poprzednich uchwał. Uchwała w strefie płatnego parkowania została podniesiona w stosunku do poprzedniego roku o złotówkę, jeśli chodzi o jedną godzinę. I tak samo robimy w strefie śródmiejskiej, czyli wyrównujemy tutaj. I ta sama cena obowiązuje w strefie płatnego parkowania. Dziękuję.”

Stanowiska komisji:

Komisja Morska - „za” projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - „za” projektem uchwały.

Brak pytań do projektu. Przewodniczący rozpoczął głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/276/26 w sprawie ustalenia śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na terenie Dziwnowa, ustalenia opłat za parkowanie w śródmiejskiej strefie, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania – załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Dziwnówka, Międzywodzia i Łukęcina, ustalenia opłat za parkowanie w tych strefach, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania omówił **Burmistrz**:

„Szanowni Państwo, tak jak projekt uchwały właśnie mówi, to jest strefa płatnego parkowania, która dotyczy pozostałych miejscowości, które nie są objęte obecnie przyjętą już przez Wysoką Radę Strefą Śródmiejską, czyli Dziwnówek, Międzywodzie, Łukęcin. Byśmy bardzo chcieli, aby strefa śródmiejska była we wszystkich miejscowościach. Niestety ustawodawca tego nie przewidział, więc miejscowości, które nie mają statusu miasta nie mogą być objęte tym. Wobec tego ustalamy tak jak na zasadach dotychczasowych. Strefa płatnego parkowania dotyczy tych samych dróg, co w latach poprzednich. Tutaj się nic nie zmieniło. Natomiast tak jak powiedziałem, przyjęliśmy już miejsca parkingowe, mamy strefę śródmiejską i przyjmujemy również tutaj cenę zwiększoną o 1 złotówkę co do godziny. To jest

najistotniejsza zmiana. Natomiast te zmiany dotyczące właśnie abonamentów tygodniowych, miesięcznych i dla mieszkańców pozostają bez zmian, więc... dotyczy to wszystkich uchwał zarówno strefy śródmiejskiej, jak i obecnie omawianej strefy w strefie płatnego parkowania. Czyli te koszty przerzucamy na turystów, którzy będą nas odwiedzali. I jeśli chodzi jeszcze o strefę płatnego parkowania, to tak samo jak zresztą strefa śródmiejska będzie czynna od 15 czerwca do 15 września.

Stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem uchwały.

Komisja Oświaty – „za” projektem.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych – „za” projektem uchwały.

Następnie **Przewodniczący** dodał, że ma przed sobą Postanowienie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego oraz Opinię Starosty Kamieńskiego w kwestii parkingów, projektów uchwał na dzisiejszą sesję – oba dokumenty pozytywne.

Brak pytań. Przewodniczący rozpoczął głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/277/26 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Dziwnówka, Międzywodzia i Łukęcina, ustalenia opłat za parkowanie w tych strefach, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania – załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości położonej w obrębie Łukęcina 1 oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy omówił **Burmistrz**:

„Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy tak naprawdę dzierżawy 225 metrów kwadratowych z przeznaczeniem terenu na stację bazową telefonii komórkowej na okres 10 lat. To jest teren, który jest praktycznie, można powiedzieć, na obrzeżach Łukęcina w kierunku Pobierowa, na terenie przepompowni. I to jest na wniosek dotychczasowego dzierżawcy. Dziękuję.”

Stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych – „za” projektem uchwały.

Brak głosów w dyskusji. Rozpoczęto głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/278/26 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości położonej w obrębie Łukęcin – 1 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy – załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnówku przedstawił **Burmistrz**. Powiedział, że uchwała dotyczy powierzchni 38 metrów kwadratowych, i że jest to przyłącze światłowodowe na ulicy Morskiej w Dziwnówku.

Stanowiska komisji:

Komisja Morska - „za” projektem.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - „za” projektem uchwały.

Brak głosów w dyskusji. Przewodniczący rozpoczął głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/279/26 w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnówku – załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie omówił **Burmistrz**. Powiedział, że ten projekt również dotyczy dzierżawy przyłącza światłowodowego. Jest on na wniosek dotychczasowego dzierżawcy, w dwóch lokalizacjach - łącznie 92 metry kwadratowe.

Przewodniczący poprosił o Stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem uchwały.

Komisja Oświaty – „za” projektem.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - „za” projektem uchwały.

Brak głosów w dyskusji. Przewodniczący rozpoczął głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/280/26 w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie – załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie omówił **Burmistrz**. Powiedział, że to kolejna uchwała dotycząca światłowodu, i że powierzchnia wynosi 6 metrów kwadratowych.

Stanowiska komisji:

Komisja Morska – „za” projektem.

Komisja Oświaty – „za” projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Planowania – „za” projektem uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych – „za” projektem uchwały.

Brak głosów w dyskusji. Rozpoczęto głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 – jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/281/26 w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie – załącznik do protokołu.

Ad. 16

Projekt uchwał w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnówku omówił **Burmistrz**. Powiedział, że wniosek dotyczy 16 metrów kwadratowych powierzchni pod przyłącze światłowodowe.

Stanowiska komisji:

Komisja Morska - „za” projektem.

Komisja Oświaty - „za” projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Planowania - „za” projektem.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - „za” projektem uchwały.

Nie było więcej pytań do projektu. Rozpoczęto głosowanie:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 – jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/282/26

w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres do 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnówku – załącznik do protokołu.

Ad. 17.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej działki gruntu położonej w obrębie Dziwnów zreferował **Burmistrz**:

„Szanowni Państwo, tu się zatrzymam troszeczkę dłużej, ponieważ ta uchwała zawsze rodziła dużo emocji. Mówimy o przedmiocie uchwały dotyczącej 7128 metrów kwadratowych w centrum Dziwnowa. Jest to działka, którą niedawno przyjęliśmy plan zagospodarowania miejscowego, w którym definitywnie przeznaczaliśmy ten teren, jeśli chodzi o przeznaczenie, jako zabudowa usług turystycznych, ale wyłącznie zabudowa hotelowa. I ten teren tak został zdefiniowany. Samo nawet wyrażenie tej zgody nie definiuje, że tak powiem, o trybie sprzedaży i że ta sprzedaż się w ogóle powiedzie. Tak naprawdę, jaki mamy teraz okres, to moglibyśmy tutaj dyskutować wiele, czy to jest dobry okres na sprzedaż, czy to jest zły okres na sprzedaż. Natomiast... ze swojej strony mogę powiedzieć, że w przypadku opinii pozytywnej Rady Miejskiej i przyjęcia uchwały możemy się spotkać, ponieważ następnym krokiem będzie oczywiście przygotowanie operatu szacunkowego przez biegłego, który wyceni wartość tej działki. Ja proponuję spotkanie z Komisją do spraw Budżetu i Planowania Przestrzennego, abyśmy mogli przedyskutować dalsze elementy postępowania tego terenu, tak, żeby Państwo radni też mieli jakby udział czy możliwość wglądu w cały proces tej sprzedaży. Tak jak powiedziałem, samo podjęcie decyzji o niczym nie świadczy, jeśli chodzi o sprzedaż. Jest oczywiście zgoda na sprzedaż, to oczywiście nie mówimy o niczym innym, natomiast nie definiuje to tak naprawdę powodzenia w ogóle tego zamiaru. Dziękuję.”

Stanowiska komisji:

Komisja Morska - większością „za”.

Komisja Oświaty - większością głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania **Leszek Źródlewski** powiedział: „Tutaj chciałem zauważyć, że niestety nie byłem obecny na komisji, która odbyła się wczoraj i wedle informacji jakie tutaj mam od zastępstwa - większością głosów członkowie komisji byli „za” sprzedażą tej nieruchomości.

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Socjalnych - większością głosów „za”.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Radny Leszek Źródlewski: „Tak że czuję się wezwany do tablicy otwarciem dyskusji. Szanowni Państwo, tak jak słusznie Pan Burmistrz zauważył, sprawa dotycząca działki 533 rodzi wiele emocji i kontrowersji. Zarazem pod kątem samym jakby intencjonalnym, jak i również pod kątem formy tutaj przedłożenia projektu uchwały. Ponieważ była dyskusja na temat partycypacji społecznej, która się przy przedłożeniu ponownym projektu uchwały

nie odbyła. W związku z powyższym przyznam szczerze, że ja jestem troszeczkę zaskoczony, że w dość szybkim tempie tutaj będziemy musieli podjąć uchwałę dotyczącą sprzedaży tej nieruchomości po dopiero co uchwaleniu projektu miejscowego planu. Tym bardziej, że jak Pan Burmistrz słusznie zauważył, czy jest to dobry czas, czy jest to zły czas na sprzedawanie nieruchomości - to jakby tutaj zdania są podzielone. I tym samym zastanawiam się nad sensem podejmowania tej uchwały teraz, w przypadku kiedy w wątpliwość poddany jest fakt, powodzenie tej operacji, że ta sprzedaż się w ogóle odbędzie. Natomiast wracając do meritum. Ja zgodnie z wolą mieszkańców sprzeciwiam się sprzedaży tej nieruchomości i pozbywania się tej nieruchomości z majątku gminy. Ponieważ już wielokrotnie wypowiadałem się na ten temat i zdania nie zmieniam. Tak jak z pewnymi hasłami szedłem do tych wyborów, tak do dzisiaj utrzymuję je w mocy. Jeszcze mam jedno pytanie, ponieważ z tego co wiem, to 10 marca odbyło się spotkanie z mieszkańcami naszego sołectwa, panie Burmistrzu, i z tego co wiem to nie poinformował Pan mieszkańców o sprzedaży tej nieruchomości. Dziękuję.”

Burmistrz zapytał czy to było pytanie.

Radny Źródlewski odpowiedział: „Nie, tylko zauważyłem, że w kwestii dość, że tak powiem, kontrowersyjnej, no była okazja przedyskutować to jeszcze z mieszkańcami, bo w momencie, kiedy już uchwała zostanie podjęta, to tak naprawdę nasza rola radnych w kwestii jakby sprzedaży bądź nie sprzedaży się już kończy.”

Radny Zbigniew Jeszka: „Wysoka Rado, przyjęcie tej uchwały też otwiera drogę na to, żeby wiedzieć faktycznie, żeby burmistrz mógł zrobić wyceny tej działki, bo tak my dokładnie nie wiemy ile ona jest warta i co z tą działką, trzeba coś zrobić. Trzeba ten teren uporządkować, a przede wszystkim trzeba zrobić wartość wyceny tej nieruchomości.”

Radna Dorota Szwedzka: „Tak, już projekt tej uchwały, no wiadomo, był omawiany nie na jednej komisji, bo to już się ciągnie od dawna. I ja też nie zmienię zdania, bo moje zdanie takie, że ziemia nie balon. Nie rozciągnie się, gruntów nam nie przybędzie, a w tej chwili jest to naprawdę chyba zły okres na sprzedaż ziemi. A druga sprawa, tak jak tu Leszek powiedział, tam po prostu mieszkańcy sprzeciwiają się, nie chcą tam obiektów wysokich, hotelowych. A z drugiej strony to jest też taka prawda, że nawet jeżeli teraz jest projekt uchwały, że ma być to hotel, to jeżeli się Rada zmieni, wszystko może się zmienić. Bo to tak nie działa. Bo nie wiadomo. My jeszcze mamy 2,5 roku kadencji, a jeżeli nie dojdzie do projektu, to może się po prostu następna Rada wszystko może zmienić. I jeżeli ktoś tu jest za hotelem, to wcale nie musi powstać tam potem hotel i może będzie następny blokowiec. Tak że no nie wiem. No uważam też, że to teren powinien być uporządkowany, bo no może są to koszty, ale działka by też zyskała wtedy na wartości. I jestem takiego zdania jak Leszek, że nie jest to pora na sprzedaż. No i po prostu druga sprawa, że mieszkańcy. No musimy też się trochę kierować głosem mieszkańców, w tej kwestii. Dziękuję.”

Burmistrz poprosił o głos: „Ja tylko, nie chciałbym tutaj oczywiście otwierać, bo to faktycznie dyskutujemy o tym temacie bardzo długo i to nie jest szybki tryb, ponieważ sam projekt jest procedowany, mówimy tutaj jeszcze o planie zagospodarowania, no i następstwem jest plan sprzedaży. Plan zagospodarowania przyjęty w grudniu. Teraz mamy marzec. Tak że to jest czas, w którym jest rozciągnięte podejmowanie tej decyzji. Natomiast tak jak niektórzy mieszkańcy sprzeciwiają się, bo to tak jest, że niektórzy mieszkańcy się sprzeciwiają, to tak samo niektórzy mieszkańcy oczekują, abyśmy, Państwo jako Rada i ja jako Burmistrz, realizował też politykę rozwojową. Więc tutaj zawężenie tej funkcji tego terenu do hotelu, który ma być tym inicjatorem gospodarczym, w tej części Dziwnowa jest jakby tym, z czym Państwo szli do wyborów, no bo też czymś trzeba zachęcić przedsiębiorców do tego, żeby tu inwestowali, realizowali zadania takie, które będą tworzyły miejsca pracy, lepsze bądź gorsze, ale tworzyły. No tak jesteśmy skonstruowani, że jesteśmy miejscowością turystyczną i tutaj ciężko się spodziewać innych elementów niż turystyki. Co do czasu sprzedaży... czas sprzedaży nie jest istotny pod tym względem, jak bardziej istotne jest to, czy będą operatorzy chętni hotelowi na to, żeby tutaj realizować zadanie, ponieważ tak jak powiedziałem Państwu, nie ma żadnej pewności, że cokolwiek zostanie sprzedane, ponieważ będzie to oczywiście otwarty przetarg. Nie ma żadnych chętnych, tak jak niektórzy tu insynuują, którzy czekają w kolejce do tego zakupu. Natomiast ja zdaję sobie sprawę, że to okres łatwy nie jest natomiast w tym okresie niełatwym dość trzeba podejmować ryzykowne decyzje o tym, aby przyszłość była pewniejsza. I to jest ten element, na którym my teraz podejmujemy i o czym decydujemy. Tak jak powiedziałem, nie cena sprzedaży jest dla mnie priorytetowa, czyli wartość uzyskanego zysku, tylko tak naprawdę element finalny, czyli właśnie zainicjowanie tego ruchu w tym miejscu, tego inicjatora gospodarczego, który ma być napędem motorowym tej części gminy. Dziękuję.”

Radny Źródlewski: „Ja bym chciał jeszcze się odnieść właśnie co do tego, co Pan Burmistrz powiedział odnośnie przyszłości i że powinniśmy właśnie patrzeć w przyszłość. Czyli, tak jak koleżanka zauważyła, nieruchomości się nie mnożą, tylko nieruchomości się kurczą. I czy pozbywanie się wszystkich, a szczególnie tak cennych nieruchomości, jest perspektywiczne? Tym bardziej w okresie, kiedy te ceny nieruchomości są niskie. No to to już, że tak powiem, to też jest, uważam, dyskusyjne.”

Radna Renata Kopec: „Takie mam pytanie. Tutaj Pan Burmistrz zaznaczył, że ten projekt uchwały, który ma być dzisiaj podejmowany i ta uchwała ma rozpocząć tutaj procedowanie pod kątem wyceny tej nieruchomości. A moje pytanie jest następujące - czy bez tej uchwały również Pan Burmistrz mógłby podejść do takiego problemu i rozpocząć procedowanie odnośnie wyceny tej nieruchomości bez podejmowania takiej uchwały?”

Burmistrz: „Co do zasady tak przyjmuje też później kontrolujący, którzy zawsze kontrolują mnie, czynność wydawania pieniędzy publicznych musi mieć swój skutek, więc wydawanie pieniędzy w momencie kiedy nie mam zgody no jest dyskusyjne. Jest dyskusyjne i może

być zakwestionowane przez organy, które nas oczywiście kontrolują, a nas kontrolują co roku, oprócz Państwa, nas kontrolują też inne organy z zasady wydawania środków publicznych.”

Radna Kopeć: „Czyli jak rozumiem, najpierw musi być podjęta uchwała dotycząca sprzedaży, a dopiero potem odnośnie wyceny tej nieruchomości. A czy na przykład gmina może podjąć taką uchwałę bez podejmowania takiej uchwały dotyczącej sprzedaży i najpierw uchwałę dotyczącą wyceny tej nieruchomości?”

Burmistrz: „A to dalej będzie pytanie, jaki cel jest wyceny nieruchomości bez konieczności, bez elementu drugiego, no to wtedy pozostaje, może być wydatek niespełniony, tak? Bez drugiego elementu.”

Radna Kopeć: „Dobrze. No to w takim razie, tak jak tutaj Pan Burmistrz zaznaczył, że chciałby Pan to wszystko przedyskutować tutaj razem z Komisją Planowania i Budżetu. Czy nie warto by było tego skierować najpierw do Komisji Planowania i Budżetu? Ustalić z komisją, jakie będą na to środki wydatkowane, ile to będzie kosztowało i dopiero potem ponownie podejść do tematu dotyczącego sprzedaży i potem ewentualnie do podjęcia uchwały dotyczącej wyceny tej nieruchomości?”

Burmistrz: „Dokładnie tak, jak Pani radna zaproponowała, ja zaproponowałem drugi sposób, czyli że gdyby ewentualnie uchwała uzyskała akceptację radnych, ja się zwrócę o wycenę i z tą wyceną, mając wszystkie dokumenty za sobą i kontrolujących, którzy nie będą kwestionowali żadnego wydatku, zwrócę się do Państwa z wyceną i możemy uzgodnić i podyskutować na temat w jakiej kwocie ma być to wystawiane, w jaki sposób ma być wystawione. Natomiast sposób później już dysponowania tym gruntem, no to już jest uchwalone w miejscowym planie, więc to tak naprawdę mówimy tylko i wyłącznie o wielkości, wysokości wystawienia ceny sprzedaży.”

Radna Kopeć: „Jak rozumiem, można by było też podejść do tego tematu w taki sposób, jak powiedziałam, jak to Pan Burmistrz zaznaczył, że najpierw możemy to skierować do Komisji Planowania i Budżetu.”

Burmistrz: „To wydaje mi się, że już było procedowane. To zostało zakwestionowane. Proszę mi wierzyć, wycena nie kosztuje tyle, żeby nas nie było na to stać. Natomiast chodzi o postępowanie, które zaproponowałem dla Państwa jako to, czego oczekiwała komisja, czyli spotkać się z Państwem po wycenie nieruchomości, abyśmy mogli przedyskutować wartość, w jakiej wystawiamy nieruchomość do sprzedaży.”

Radna Kopeć: „Ale jak rozumiem, taka propozycja z mojej strony również mogłaby być wzięta pod uwagę, tak?”

Burmistrz: „No to dyskutowaliśmy o tym, że żeby zrobić wycenę, powinienem mieć uchwałę. Uchwała, wycena i w związku z tym, że poprzedni wniosek o wycofanie z porządku obrad nie przeszedł, sugeruję właśnie, żeby wrócić z tym do komisji jako ukłon w Państwa stronę.”

Radny Źródlewski: „Ja się tylko chciałem odnieść do tej celowości, że Pan Burmistrz obawia się, iż... przeprowadzenie wyceny, podjęcie decyzji o przeprowadzeniu wyceny nieruchomości bez uchwały o sprzedaży może okazać się wykonaniem bezcelowym przez gminę. Czyli, że gmina podejmie się wyceny nieruchomości nie mając gwarancji, że ta nieruchomość będzie przeznaczona do sprzedaży. Tak rozumiem. Tak zrozumiałem Pana Burmistrza. I teraz czy w przypadku określenia, czy opłaca się gminie sprzedawać taką nieruchomość czy opłaca się ją w ogóle wystawiać, i to byłby cel gminny i w tym celu przeprowadzić operat, przeprowadzić badanie rynku i wycenić nieruchomość, czy to nie byłoby już jakimś celem na przykład. Czy wystawiać nieruchomość do sprzedaży, ponieważ tak naprawdę nie wiemy ile nieruchomość jest warta. Czyli gmina cel swój w tym by miała.”

Burmistrz: „Znaczący trudno mi teraz zdefiniować, co radny miał na myśli, ponieważ tak jak wyjaśniałem... no musi być określony cel wydawania środków publicznych. I ten cel wydawania środków publicznych nie jest, żeby sprawdzić, ile wartość jest gruntu. Teraz Państwo decydują o tym, czy tą nieruchomość przeznaczyć do sprzedaży czy nie przeznaczyć do sprzedaży. Tak naprawdę później po stronie Burmistrza jest jakby cała procedura i to Burmistrz za wszystko odpowiada od początku do końca, bo ja odpowiadam za prowadzenie tej gospodarki finansowej, ale widząc, że Państwo mają jakieś uwagi, stąd też zaproponowałem, żeby się do Państwa zwrócić. Natomiast w drugą stronę to niestety tak nie działa.”

Radna Szwedzka: „Dobrze, Panie Burmistrzu, a tak przewidywalnie, to jaki jest koszt sprzedaży działek na terenie naszej gminy od metra kwadratowego? Przecież niejedne działki są na przetargi wystawiane i jakieś tam pojęcie macie. Bo dla mnie to jest trochę takie dziwne, że nie wiemy ile za metr kwadratowy nasza gmina sprzedaje działki. Przecież to niejedne przetargi się odbywają. I przypuśćmy na dzień dzisiejszy jaką ma Pan tam orientację, ile od metra kwadratowego?”

Burmistrz: „Od 200 zł do 1600. Od 200, ceny wahają się. Bo to jest tak, jak tutaj niektórzy radni zauważają. To zależy od lokalizacji, przeznaczenia i tak dalej. No to ma wiele elementów wpływ. Ceny działek wahają się od 200 do 1600 w zależności od tego, od lokalizacji, wielkości, powierzchni, przeznaczenia. No dużo rzeczy ma wpływ na samą wycenę.”

Radna Szwedzka: „...Wiadomą sprawą jest, gdzie jest lokalizacja działki i tak dalej. Wanda, jeżeli na przykład siedzisz na przetargach, to masz orientację, działka to jest praktycznie jakby w drugiej linii brzegowej. Masz orientację ile jest od metra kwadratowego, to czemu po prostu jest taka odzywka do mnie? Uważam, że każdy ma prawo do własnego zdania i nikt

nikomu nie sugeruje jak ma głosować. Ja po prostu jestem ciekawa, bo dla mnie to jest bardzo dziwne, bo ja jeżeli bym miała ileś terenu swojego prywatnego, no to na pewno bym się grubo zastanowiła, kiedy mam ten teren sprzedać. Jeżeli nie jest to w tej chwili - bo Burmistrz też sam mówił, że nie jest to czas na sprzedaż działek, no to halo! To tutaj też powinniśmy się zastanowić, że może jednak... na terenie nigdy, jeszcze nikt nigdy na gruncie nie stracił proszę Wysokiej Rady. Bo nie znam takiej osoby, że jak ktoś ma swoje ziemie, żeby na tym stracił. Zawsze się wzbogaca. Bo ziemi nam nie przybędzie. Tak jak powiedziałam wcześniej.”

Radna Wanda Gamrat: „Koleżanko radna, ja tylko Ciebie uprzejmie, grzecznie poinformowałam, że wszystko zależy od wielkości działki i od jej lokalizacji. Nie było z mojej strony niczego, co by Ciebie mogło obrazić.”

Radna Szwedzka: „No sorry, ja się w ogóle nie obrażałam, tylko po prostu wiem, że po prostu siedzisz w komisjach przetargowych i masz rozeznanie, w jakich cenach idą działki.”

Przewodniczący Piotr Sokół: „Proszę Państwa, bez uszczypliwości bym proponował. Zawsze wypowiadaliśmy się w dużej kulturze i każdy ma prawo się wypowiedzieć. Nigdy nikomu nie przerywałem i tych głosów ile tylko będzie, to każdy będzie mógł się wypowiedzieć. Faktycznie, jak widać, jest to duża kontrowersja. Rada jest podzielona. Temat jest złożony, od dawna. Z jednej strony myślę, że większość z nas albo wszyscy, uważamy, że tej części hotelowej, zwłaszcza w Dziwnowie, u nas jest ciągły brak. Czy od wielu lat brak. Za to apartamentów za dużo i tego jest nam potrzeba. A z drugiej strony, no są faktycznie potężne sprzeciwy mieszkańców. Sam też kiedyś uczestniczyłem w takim spotkaniu i byłem no dosyć mocno poruszony, że aż tyle osób przyszło na to zebranie i jak mocno tutaj oponowały w tym temacie. Tak że no nie dziwny się, że są emocje, są jakieś różnego rodzaju zdania rozbieżne. Tylko prosiłbym o taką kulturalną debatę, tak jak zawsze na tej sali to miało miejsce. I jeżeli ktoś dalej chciałby zabrać głos, to bardzo proszę.”

Radny Maciej Bocian: „Ja chciałbym tylko zaznaczyć, że Panie Burmistrzu to 1600 zł to chyba tak troszkę Burmistrz przesadził z tą ceną, bo jeszcze obserwuję rynek nieruchomości, no i takiej ceny to ja jeszcze tutaj nie widziałem. 800 zł, 700 ok, ale 1600? Nie wiem czy ktoś z Państwa widział tutaj cenę za metr za cenę działek w takiej kwocie? No raczej chyba nie.”

Burmistrz: „Nie chciałbym teraz strzelać dokładnie z głowy, ale jedna z działek w centrum Międzywodzia poszła za 1400 zł za metr kwadratowy. Chyba przy ulicy albo Zwycięstwa, albo Wojska Polskiego. Nie będę teraz strzelał. Natomiast ceny nieruchomości są bardzo różne i naprawdę to ciężko oszacować jednoznacznie. Tym bardziej, że my tu mówimy o wartości nieruchomości względem wyceny przez biegłego. On też analizuje rynek i ma obowiązek przeanalizować ten rynek. Natomiast ja tu chciałem zaznaczyć i podkreślić to, o czym też mówi Przewodniczący, że nie zawsze i wyłącznie nam chodzi tylko o kasę, tylko też o inicjowanie rynku, tak jak czasami w dzierżawy dajemy w preferencyjnych warunkach, bo brakuje nam

na przykład atrakcji, które będą nam generowały czy zaspokajały ruch turystyczny. Tak samo i w tym przypadku. Uzupełniamy pewne elementy naszej infrastruktury. Ja wiem, że to budzi czasami emocje i budzi sprzeciw mieszkańców. Natomiast też musimy patrzeć na ten kontekst szerzej. Ja nie mam żadnej gwarancji, jeszcze raz to podkreślam, że nawet jeśli ta uchwała będzie pozytywna, czy ta działka zostanie sprzedana. Mamy już kilka postępowań. Ja też jestem za tym, żeby działki tanio nie sprzedawać, natomiast w pewnych modelach wartość sprzedaży działki nie jest sama w sobie celem.”

Radna Sylwia Łukasiewicz: „Ja tak się przysłuchuję tutaj dyskusji. Swoje zdanie już wypowiedziałam wielokrotnie. Zastanawiam się tylko, co budzi tak ogromny sprzeciw mieszkańców tamtej części miasta. Czy, nie wiem, fakt, że zostaną im zaciemnione okna czy wzmózonego ruchu turystycznego, czy brak zaufania do władzy, że powstanie tam kolejny apartamentowiec, a nie hotel, bo pamiętam sprzed 16-15 lat sytuację, w której została zakupiona działka pod hotel Stary Dziwnów i pamiętam ogromny sprzeciw i protesty i podkładanie kolokwialnie świń naprzeciw budowie. A dzisiaj wszyscy bardzo chętnie organizują tam uroczystości, zachodzą i jest to miejsce bardzo przyjazne generalnie dla miasta i dla całej gminy. Więc czy mieszkańcy się wypowiedzieli dlaczego tak bardzo boją się tej budowy?”

Radny Źródlewski: „Tak że odbyło się szereg spotkań, ponieważ tak jak już to było powiedziane wiele, wiele razy. Sama budowa jak i forma budzi bardzo wiele kontrowersji. Natomiast zapraszam na spotkanie, które zapewne odbędzie się niebawem. Będzie okazja, żeby Pani się zapoznała z opinią mieszkańców dlaczego.”

Przewodniczący Sokół powiedział, że widać, iż zdania są bardzo mocno podzielone a temat jest ważny, po czym rozpoczął głosowanie :

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 8, przeciw – 5, wstrzymało się – 1 – większością głosów przyjęła Uchwałę Nr XXV/283/26 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej działki gruntu położonej w obrębie Dziwnów – załącznik do protokołu.

Ad. 18.

Burmistrz omówił projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk w obszarze morskim przyległym do Gminy Dziwnów oraz określenia sezonu kąpielowego w roku 2026 , który został wprowadzony do porządku obrad na jego wniosek. Na początku przeprosił za sposób wprowadzenia projektu. Powodem tego była obawa przed ewentualnymi problemami z prowadzeniem kąpielisk gdyby uchwała nie została podjęta do maja lub np. wojewoda by ją zakwestionował. Kąpieliska są podstawą w naszej gminie. Ponieważ wpłynęły już wszystkie obligatoryjne opinie organów: Urzędu Morskiego, Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz opinia Wód Polskich – stąd ten tryb. Następnie powiedział: „Natomiast jeśli

chodzi o samą treść uchwały, to tutaj nie zmieniamy, jeśli chodzi o funkcjonowanie nie, jeśli chodzi o kąpieliska, pozostawiamy tak jak było, czyli kąpielisko morskie w Międzywodziu będzie miało 600 metrów bieżących. Kąpielisko morskie w Dziwnowie będzie miało 500 metrów bieżących, ale między ulicą Parkową a Stefana Żeromskiego. Przymorze tak zwane, czyli będzie następne sto metrów i kąpielisko Spadochroniarzy w Dziwnowie będzie miało 100 metrów. Kąpielisko morskie Słoneczne, następne sto metrów. Kąpielisko morskie w Dziwnówku będzie miało 400 metrów bieżących według prognozy. I kąpielisko morskie w Łukęcinie przy ulicy Bajkowej długość 100 metrów i przy ulicy Spacerowej w Łukęcinie również 100 metrów. Termin otwarcia kąpielisk również pozostawiamy bez zmian. To się sprawdziło, od 15 czerwca do 30 czerwca i od 1 lipca do końca lipca jeśli chodzi o sam ścisły sezon. Tak że tyle jeśli chodzi o sam projekt uchwały. Dziękuję.”

Radny Jeszka zapytał czy było wyczytane kąpielisko „Dziwna”? **Burmistrz** odpowiedział, że to jest Spadochroniarzy polskich.

Przewodniczący powiedział, że nie ma stanowisk komisji, ale w dniu poprzednim radni zapoznawali się z tym projektem uchwały, i że był on omówiony z Panią Wiceburmistrz na wspólnym posiedzeniu Komisji RM. Następnie potwierdził, że ma przed sobą pozytywne wszystkie cztery opinie: Urzędu Morskiego w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z którymi można zapoznać się w Biurze Rady.

Brak pytań do projektu. Przystąpiono do głosowania:

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych , w obecności 14 - w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXV/284/26 w sprawie wykazu kąpielisk na obszarze morskim przyległym do Gminy Dziwnów oraz określenia sezonu kąpielowego w roku 2026 - załącznik do protokołu.

Ad. 19.

O godzinie 11.37 Przewodniczący powiedział: „Wyczerpaliśmy porządek XXV sesji Rady Miejskiej. Korzystając z okazji, że jest to sesja przed świętami, chciałem życzyć zdrowych, spokojnych, rodzinnych i zdrowych Świąt Wielkiej Nocy, Wam i wszystkim Waszym rodzinom wszystkiego co najlepsze na Święta. Dziękuję bardzo. Do widzenia.”

Protokołowała: Monika Wilczyńska

Przewodniczący Rady

Piotr Sokół